

#2 HÍRLEVÉL • JÚNIUS 2021



RE-ACT

SELF-REFLECTION TOOLS FOR SMART UNIVERSITIES ACTING REGIONALLY



VALIDATION WORKSHOPS

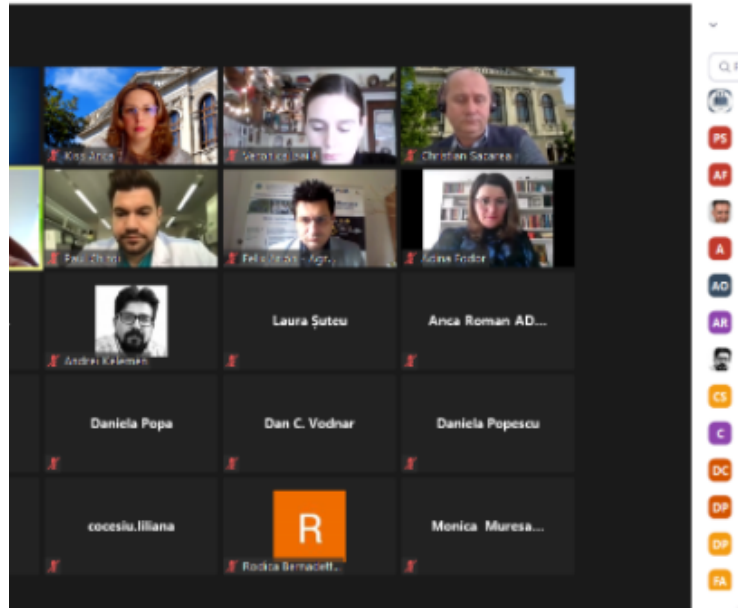
A RE-ACT projektben résztvevő öt felsőoktatási partnerintézmény (PBS, BCE, TUKE, UBB és UNIMC) internetes értékelési műhelyeket (Validation Workshopokat) szervezett. Az események fő célja a kutatási jelentés következtetéseinek bemutatása, valamint az új megállapítások közérthetőségének értékelése volt, amely megállapítások be fognak épülni a partnerség által jelenleg fejlesztés alatt álló önértékelési eszközbe.

Mind az öt partnerországban – azaz Magyarországon, Olaszországban, Portugáliában, Romániában és Szlovákiában – a résztvevők pozitívan értékelték a kutatási jelentés eredményeit. A 7 értékelési kritériumon (relevancia, minőség, kézzelfoghatóság, újdonság, hozzáadott érték, használhatóság és fenntarthatóság/megismételhetőség) belül a résztvevők többnyire „jónak” vagy „kiválónak” értékelték a kutatási eredményeket, amikor számba vették a kutatás különböző aspektusait. A kutatás kiemelkedő erősségei a relevancia, a minőség és a hozzáadott érték voltak, míg egyes országokban a kézzelfoghatóság, az újdonság és a használhatóság valamivel alacsonyabb, de szintén szignifikáns tényezőnek bizonyult. Habár a téma összetett, a résztvevők egyetértettek abban, hogy nagyon fontos, és gondolkodni kell róla.

[ITT OLVASHATÓ A KUTATÁSI JELENTÉS](#)

A MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A megállapításokat 8 dimenzióba soroltuk, amelyeket a résztvevőknek értékelniük kellett: Vezetés és kormányzás; Szervezeti kapacitás, emberi erőforrás és ösztönzők; Vállalkozói tanulás és tanítás; Vállalkozók felkészítése és támogatása; Digitális átalakulás és képesség; Tudáscsere és együttműködés; Intézményi nemzetköziesedés; Hatás mérése. A 8 dimenziót alátámasztó állítások túlnyomó részét a legtöbb résztvevő „jónak” vagy „kiválónak” tartotta. Egyes esetekben azonban az állítások újradefiniálását javasolták, mivel néhány kijelentés megfogalmazása javításra szorult.



Bizonyos kifejezéseket nem találták egyértelműnek a kitöltők, mint például a „nyílt kormányzás” vagy „nyílt kormányzási modell” kifejezések, illetve az „elegyítés” szó a „Szervezeti kapacitás, emberi erőforrás és ösztönzők” dimenzióban. Néhány résztvevő a megállapításokat általánosan nehezen érthetőnek találta, aminek oka többnyire a bonyolult szóhasználat volt. Összességében a válaszadók sok megállapítást túl hosszúnak és összetettnek értékelték, ezért egyszerűsíteni kell őket, hogy érthetőbbek legyenek.

A mondatokat le kell rövidíteni és egyértelműsíteni kell, hogy csupán egyetlen célzott információt tartalmazzanak, és kerülni kell a kevésbé a kontextusba illő kifejezéseket, például az „elegyítést”. Több résztvevő a „harmadik küldetés” kifejezést szintén nem találta egyértelműnek a „Vezetés és kormányzás” dimenzióban. Annak ellenére, hogy az állításokat legtöbbször túl hosszúnak és/vagy bonyolultnak értékelték, a résztvevők egy része szerint bizonyos állítások éppen túl általánosak voltak, például a „Tudáscsere és együttműködés” dimenzióban. A visszajelzések figyelembevételével a RE-ACT-partnerek el fogják végezni a szükséges változtatásokat a megállapításokban.

KERESSEN MINKET



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. (Project N°: 612903-EPP-1-2019-1-PT-EPPKA3-PI-FORWARD)